



LOCUS

NAROČNIK

Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije (ARIS)



Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE,
PODNEBJE IN ENERGIJO**

Ministrstvo za naravne vire in prostor



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Ministrstvu za kulturo



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

PROJEKT CRP 2025

RAZVOJ METODOLOGIJE ZA CELOVITO PRESOJO VPLIVOV NA OKOLJE ZA OBČINSKE PROSTORSKE NAČRTE

PRVO VMESNO VSEBINSKO POROČILO

IZVAJALEC

LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.

Ljubljanska cesta 76 | 1230 Domžale

Domžale, november 2025



LOCUS

RAZPIS

ARIS – Javni razpis za izbiro raziskovalnih projektov ciljnega raziskovalnega programa “CRP 2025”, Uradni list RS, št. 16/25, z dne 14. 3. 2025

NAZIV PROSTORSKEGA AKTA

Razvoj metodologije za celovito presojo vplivov na okolje za občinske prostorske načrte

FAZA

1. faza

GRADIVO

Prvo vmesno vsebinsko poročilo

NAROČNIK

Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije (ARIS)
Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo
Ministrstvu za naravne vire in prostor
Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
Ministrstvu za kulturo

ŠTEVILKA PROJEKTA

2274

IZDELOVALEC

Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale

VODJA PROJEKTA

dr. Miha Konjar (32010) (SICRIS)

STROKOVNA SKUPINA

Leon Kobetič (57607) (SICRIS)
Metka Jug (57604) (SICRIS)
Tomaž Kmet (57605) (SICRIS)
Nina Lipušček (57603) (SICRIS)
Matjaž Harmel (29775) (SICRIS)
Sabina Cepuš (30381) (SICRIS)
Klemen Strmšnik (30379) (SICRIS)
Matevž Premelč (38456) (SICRIS)
Ana Vojnović (53569) (SICRIS)

DATUM

Domžale, november 2025

KAZALO

KAZALO	5
UVOD	7
IZVEDENE AKTIVNOSTI NA PODROČJU UPRAVLJANJA PROJEKTA	8
1.1 Procesni načrt projekta	9
1.2 Spletna stran.....	10
2 DS 1: ANALIZA TUJIH PRAKS PRIPRAVE OKOLJSKIH POROČIL ZA LOKALNE PROSTORSKE NAČRTE	11
2.1 Analitični okvir za primerjavo vsebine okoljskih poročil.....	12
2.2 Širši nabor držav za analizo in utemeljitev izbora	13
2.3 Vmesne ugotovitve.....	14
3 LITERATURA	15

UVOD

Raziskovalni projekt Razvoj metodologije za celovito presojo vplivov na okolje za občinske prostorske načrte je usmerjen v izboljšanje izvajanja celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) pri občinskih prostorskih načrtih (OPN) ter njihovih spremembah in dopolnitvah (SD OPN). Gre za 2 letni projekt, ki se je formalno začel s 1.9.2025.

Projekt je strukturiran v pet delovnih svežnjev (DS), ki se vsebinsko in časovno nadgrajujejo ter skupaj tvorijo celovit pristop k reševanju zaznanih izzivov in pomanjkljivosti v praksi.

V času do roka oddaje prvega vmesnega poročila (20.11.2025), se je šele dobro začel izvajati prvi delovni sveženj, ki se nanaša na Analizo tujih praks priprave okoljskih poročil za lokalne prostorske načrte. Potekla sta okvirno 2 od predvidenih 7 mesecev za izvedbo tega delovnega svežnja.

Tako je za namen poročana pripravljeno le pregledno, tehnično poročilo o izvedenem delu, ne pa vsebinsko poročilo kot tako. Kljub temu gre za poročilo o realizaciji predloženega programa dela na raziskovalnem projektu v letu 2025, saj so vse aktivnosti na projektu potekale v skladu s potrjenim programom dela, ki je bil sprejet s strani vseh sodelujočih 25.9.2025.

IZVEDENE AKTIVNOSTI NA PODROČJU UPRAVLJANJA PROJEKTA

Projektna skupina je sestavljena iz ene raziskovalne organizacije, v kateri trenutno deluje 8 raziskovalcev. V septembru in oktobru so bili v raziskovalni projekt Razvoj metodologije za celovito presojo vplivov na okolje za občinske prostorske načrte vključeni 4 raziskovalci. Sodelovanje preostalih raziskovalcev navedenih v prijavi projekta je predvideno v nadaljnjih delovnih svežnjih projekta. Pri tem se nekaterim raziskovalcem trenutno še ureja status raziskovalca v raziskovalni organizaciji ter zaposlitveno razmerje, ki bo pokrivalo delo na projektu.

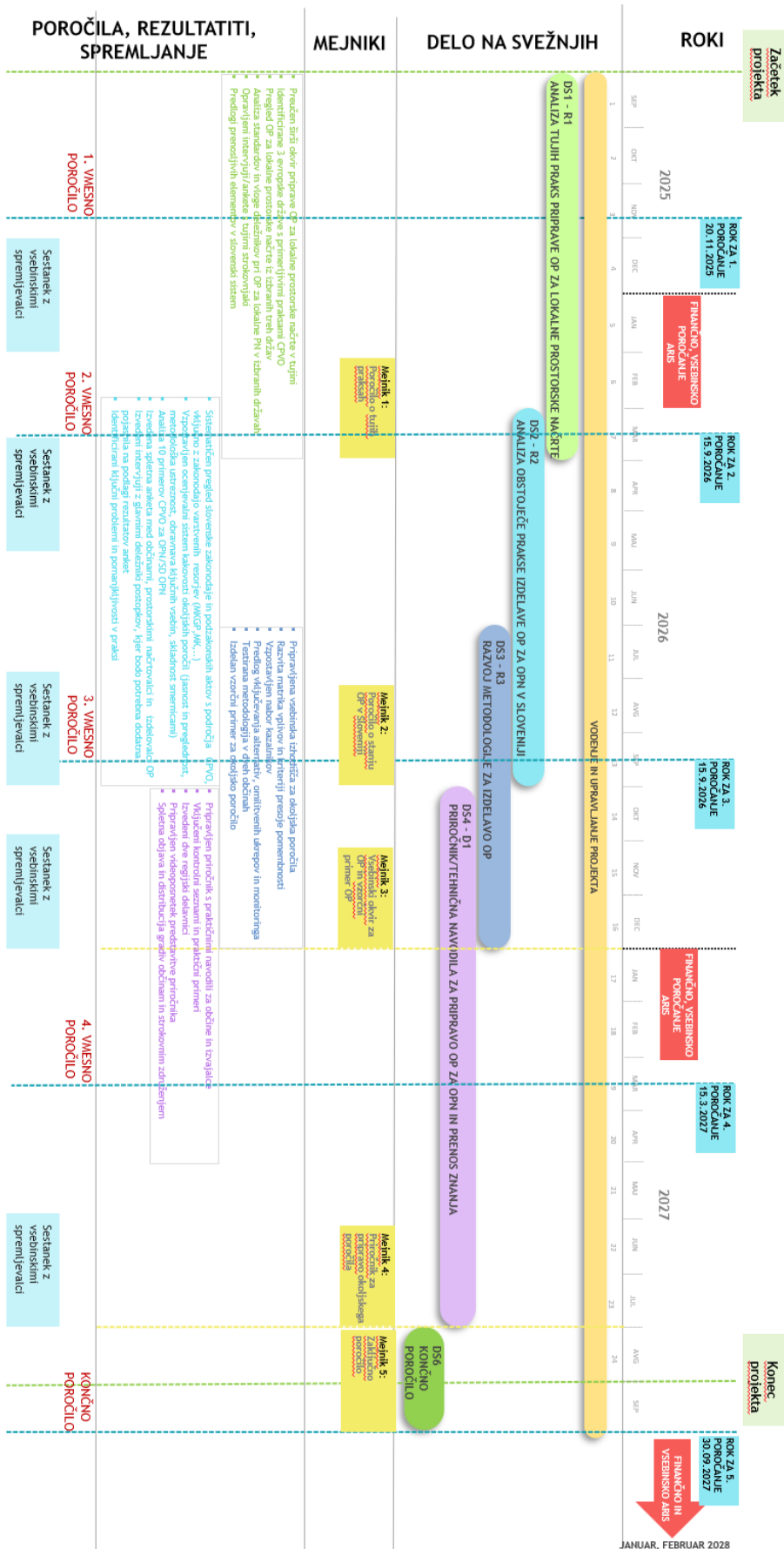
Vodenje in koordinacijo je skupina vseh raziskovalcev definirala na prvem sestanku dne 05.09.2025. V skladu s programom dela in časovnico so bili raziskovalci razporejeni glede na njihovo strokovno znanje in predhodne izkušnje po delovnih sklopih, pri čemer se zagotavlja učinkovita izvedba vseh faz projekta brez preobremenjenosti. Vključenih bo 9 raziskovalcev in vodja projekta, ki bo obenem projekt koordiniral in zagotavljala delovanje v skladu s predlaganim časovnim planom ter bo skrbel za točno in skrbno dostavljanje poročil in končnih rezultatov. Ob tem za kakovost dela na raziskovalnem projektu skrbijo vsi sodelujoči člani projektne skupine.

Sodelujoči na sestanku so dodatno opredeli vsebine za spletno stran in način sodelovanja (MS Teams skupina, OneDrive za deljenje podatkov, idr.).

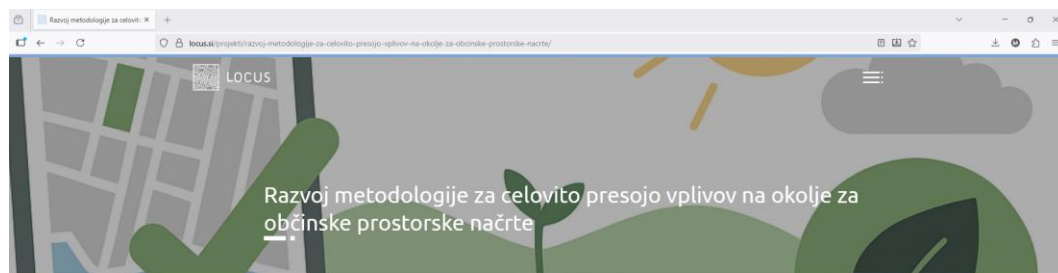
Druge aktivnosti, ki so potekale v septembru in oktobru:

- Skladno s Obvestilom o rezultatih izbora prijav na Javni razpis za izbiro raziskovalnih projektov Ciljnega raziskovalnega programa »CRP 2025« v letu 2025 je bilo v zastavljenem roku, do 26.8.2025 pripravljen Program dela s časovnico, ki se je skupaj s preostalimi zahtevanimi izjavami in dokazili poredoval Javni agenciji za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije, Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo, Ministrstvu za naravne vire in prostor, Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstvu za kulturo.
- Izvedel se je uvodni sestanek na MOPE, dne 17. 09.2025. Prisotni: dr. Miha Konjar, Matjaž Harmel, Katarina Celič ter dr. Tanja Pucelj Vidovič. Tema sestanka je bila vsebina projekta, predvsem cilji in željeni rezultati projekta. Potekal je dogovor glede spremembe Programa dela s časovnico ter glede preostalih formalnosti na projektu (podpis pogodbe, sodelovanje v naprej, itd.)
- Pripravljen se je dopolnjen Programa dela s časovnico, ki so ga naknadno podpisali vsi vsebinski spremljevalci 24. oz. 25. 9.2025.
- Pripravljen je bil procesni načrt poteka dela na projektu z pregledom faz, mejnikov in predvidenih rezultatov glede na časovnico projekta.
- Na pobudi MK so bili v procesni načrt dodani okvirni termini sestankov s sofinancerji, kjer bodo predstavljene vmesne faze in gradiva. Točni termini sestankov bodo dogovorjeni naknadno, glede na potek dela na projektu. Prav tako bodo naknadno v procesni načrt dodana predvidena objava priročnika ter termini izvedbe usposabljanj, 2 delavnic v kohezijskih regijah.
- Priprava vsebin in postavitve spletne strani projekta skladno z zahtevami (spletna stran je dostopna na: <https://locus.si/projekti/razvoj-metodologije-za-celovito-presojo-vplivov-na-okolje-za-obcinske-prostorske-nacrte/>)
- Priprava pogodb s sofinancerji na projektu (podpisane 4 pogodbe, 1 pogodba še v usklajevanju)
- Urejanje podatkov na SICRIS

1.1 Procesni načrt projekta



1.2 Spletna stran



Ime projekta:
Razvoj metodologije za CPVO za občinske prostorske načrte

Leto:
2025

Naročnik:
ARIS, MOPE, MNVP, MKGF, MK

Lokacija:
LOCUS d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale

Vodja projekta:
dr. Miha Konjar

Projektna skupina:
dr. Miha Konjar, Leon Kobetič, Metka Jug, Tomaž Kmet, Nina Lipušček, Matjaž Harmel, Sabina Cepuš, Klemen Strmšnik, Matevž Premelj, Ana Vojnovič

Razpis
ARIS – javni razpis za izbiro raziskovalnih projektov ciljnega raziskovalnega programa "CRP 2025", Uradni list RS, št. 16/25, s dne 14. 3. 2025

Vrsta projekta
Raziskovalni / nacionalni

Trajanje projekta
1.09.2025–31.8.2027

Številka projekta
V1-2540

Financer

- Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije (ARIS)
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo
- Ministrstvo za naravne vire in prostor
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- Ministrstvo za kulturo

Koordinacijska institucija
LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.
Ljubljanska cesta 76
1230 Domžale

Koordinator oz. vodja projekta
Miha Konjar

O projektu
Raziskovalni projekt Razvoj metodologije za celovito presojo vplivov na okolje za občinske prostorske načrte je usmerjen v izboljšanje izvajanja celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) pri občinskih prostorskih načrtih (OPN) ter njihovih spremembah in dopolnitvah (SO-OPN). Projekt sistematično nastavlja ključne vire v praksi CPVO na lokalni ravni in ponuja rešitve za čim večjo kakovost okoljskih poročil, večjo učinkovitost postopkov ter izboljšanje zakonodajnega in institucionalnega okvira.

Pričakovani rezultati

- Neposredni rezultati raziskave bodo:
- 1) Poročilo o tujih praksah s prenosom v Slovenijo,
 - 2) Poročilo o stanju OPVO v Sloveniji,
 - 3) Izpostavljen in testiran metodološki okvir,
 - 4) Objavljen priročnik in izvedena diseminacija,
 - 5) Predlogi za spremembo predpisov.

Glavni mejniki projekta

Projekt časovno opredeljuje 8 glavnih mejnikov, preko katerih bo projekt napredoval do končnih rezultatov.

M_1 - Poročilo o tujih praksah	7. mesec
M_2 - Poročilo o stanju okoljskih poročil	13. mesec
M_3 - Vsebinski okvir za okoljska poročila in izobrazni primer okoljskega poročila	18. mesec
M_4 - Priročnik za pripravo okoljskega poročila	20. mesec
M_5 - Strokovna izhodišča za zakonodajne spremembe	23. mesec
M_6 - Zaključno poročilo	24. mesec

- Raziskovalci**
- Miha Konjar – vodja (32010) (SICRS)
 - Leon Kobetič (57607) (SICRS)
 - Metka Jug (57004) (SICRS)
 - Tomaž Kmet (57605) (SICRS)
 - Nina Lipušček (57608) (SICRS)
 - Matjaž Harmel (29775) (SICRS)
 - Sabina Cepuš (30381) (SICRS)
 - Klemen Strmšnik (30379) (SICRS)
 - Matevž Premelj (39456) (SICRS)
 - Ana Vojnovič (33509) (SICRS)

Pomembni dokumenti ter rezultati projekta

- Program dela in časovnica

2 DS 1: ANALIZA TUJIH PRAKS PRIPRAVE OKOLJSKIH POROČIL ZA LOKALNE PROSTORSKE NAČRTE

V okviru prvih aktivnosti projekta smo začeli z analizo tujih praks priprave vsebine okoljskih poročil (OP) za občinske in druge lokalne prostorske načrte. Poudarek analize je usmerjen na strukturo, tematsko pokritost, uporabljene metode ter kakovost vsebine okoljskih poročil.

Kot del pripravljanih dejavnosti smo se udeležili tudi evropske in regionalne konference “Impact Assessment and EU Taxonomy: From Policy to Practice” (HUSZPO, Opatija, 8.–10. oktober 2025), kjer so bile obravnavane teme, neposredno relevantne za vsebino okoljskih poročil, zlasti kumulativni vplivi (s poudarkom na projektih obnovljivih virov energije), vloga strateških dokumentov ter socialni vidiki v presojah vplivov na okolje. Zaključki konference nam služijo kot dodatno izhodišče pri razmisleku, kako v okvir slovenskih okoljskih poročil za prostorske akte bolj sistematično vključiti obravnavo kumulativnih vplivov in socialnih razsežnosti.

Vzporedno smo pregledali tudi izbrana domača izhodišča in projekte, ki se nanašajo na CPVO in vsebino okoljskih poročil, med drugim:

- raziskovalni projekt v okviru ciljnega raziskovalnega programa Konkurenčnost Slovenije 2006–2013: “Uporaba in učinkovitost celovite presoje vplivov na okolje ter presoja vplivov na človekovo zdravje”,
- publikacijo “Presoja vplivov na kulturno dediščino – Izhodišča” (Ministrstvo za kulturo; dostopno na: https://www.gov.si/assets/ministrstva/MK/DEDISCINA/PROSTOR/presoja_KD_izhodisca.pdf),
- publikacijo “Presoja vplivov na kulturno dediščino – Priročnik” (Ministrstvo za kulturo; dostopno na: https://www.gov.si/assets/ministrstva/MK/DEDISCINA/PROSTOR/presoja_KD_prirocnik.pdf).

Ta domača izhodišča dopolnjujejo pregled tujih praks, saj opozarjajo na pomen učinkovitosti CPVO, obravnave vplivov na zdravje ljudi ter specifičnih vidikov, kot je kulturna dediščina, in bodo upoštevana pri oblikovanju predloga vsebine okoljskih poročil za občinske prostorske akte.

V tej fazi smo poleg navedenega izvedli preliminarni pregled:

- izbranih okoljskih poročil in smernic za njihovo pripravo v več državah EU,
- informacij z evropskih in nacionalnih spletnih portalov, kjer so dostopna okoljska poročila za lokalne prostorske načrte,
- znanstvene in strokovne literature, ki obravnava kakovost in učinkovitost okoljskih poročil za prostorske plane.

Seznam pridobljenih in preliminarno pregledanih virov je na voljo v poglavju 3.

Na tej osnovi smo oblikovali analitični okvir, ki bo uporabljen v nadaljnji, poglobljeni analizi tujih poročil.

2.1 Analitični okvir za primerjavo vsebine okoljskih poročil

Analiza tujih praks bo osredotočena na naslednje vsebinske sklope:

- **Struktura okoljskega poročila**
 - tipična poglavja in njihovo zaporedje (npr. opis plana, cilji varstva okolja, opis izhodiščnega stanja, opis pomembnih okoljskih značilnosti območja, alternativne rešitve, vrednotenje vplivov, omilitveni ukrepi, monitoring),
 - stopnja prilagojenosti strukture različnim tipom lokalnih prostorskih aktov (občinski načrt, podrobnejši načrti, tematski prostorski dokumenti).
- **Obravnava ključnih okoljskih tem in sestavin okolja**
 - kako so obravnavani posamezni okoljski vidiki, kot jih običajno pokrivajo okoljska poročila (npr. voda, zrak, tla in kmetijska zemljišča, biotska raznovrstnost in narava, krajina, kulturna dediščina, zdravje ljudi, podnebje, hrup),
 - v kolikšni meri poročila zagotavljajo celovit in uravnotežen prikaz stanja ter vplivov na te sestavine okolja.
- **Opis izhodiščnega stanja in uporaba podatkov**
 - katere vrste prostorskih in okoljskih podatkov se uporabljajo (nacionalne evidence, kazalniki, modeliranja, podatki o naravnih nesrečah ipd.),
 - kako podrobno so opisane ranljive sestavine okolja in ranljive skupine prebivalstva,
 - primeri dobre prakse pri vizualizaciji podatkov (karte, preglednice, grafi).
- **Metode vrednotenja vplivov (matrika in kriteriji)**
 - uporabljeni pristopi pri ocenjevanju pomembnosti vplivov (npr. kvalitativno/kvantitativno ocenjevanje, matrike, scenariji, modeli, pragovi sprejemljivosti),
 - način določanja kriterijev za presojo pomembnosti vplivov ter njihova preglednost za uporabnika,
 - obravnava kumulativnih in sinergijskih vplivov ter način obravnave negotovosti in podatkovnih vrzeli.
- **Kazalniki za sestavine okolja**
 - ali so v poročilih uporabljeni kazalniki za spremljanje stanja in trendov posameznih sestavin okolja,
 - povezanost kazalnikov z ugotovljenimi vplivi in predlaganimi ukrepi,
 - stopnja operativnosti kazalnikov (možnost uporabe pri spremljanju izvajanja prostorskega akta).
- **Alternativne rešitve, omilitveni ukrepi in monitoring**
 - kako so v poročilih predstavljene alternativne prostorske rešitve ali razvojni scenariji, vključno z "ničelno" varianto,
 - vrsta in stopnja konkretnosti predlaganih omilitvenih ukrepov (splošne usmeritve vs. konkretni prostorski pogoji),
 - ali in kako so opredeljeni kazalniki in odgovornosti za monitoring vplivov ter povezava s spremljanjem izvajanja prostorskega akta.
- **Uporabnost poročila za odločevalce in javnost**
 - berljivost (povzetek za ne-strokovno javnost, jasnost jezika),
 - preglednost (povezava med cilji plana in izbranimi rešitvami, sledljivost od podatkov do sklepa o sprejemljivosti),
 - integriranost okoljskih ugotovitev v obrazložitve prostorskega akta.

2.2 Širši nabor držav za analizo in utemeljitev izbora

Za preliminarni pregled vsebine okoljskih poročil smo oblikovali širši nabor držav, ki je v tej fazi še odprt. Končni ožji izbor držav za poglobljeno analizo bo oblikovan v nadaljevanju projekta.

Pri oblikovanju nabora izhajamo iz naslednjih kriterijev:

- primerljivost sistema prostorskega načrtovanja (občinski prostorski akti, povezava z regionalno in državno ravno),
- prisotnost CPVO za lokalne prostorske načrte, kjer so razvite prepoznavne prakse priprave okoljskih poročil,
- jezikovna dostopnost dokumentov (zlasti angleščina in nemščina),
- obstoječi strokovni kontakti projektne skupine, ki omogočajo pridobitev dodatnih informacij in primerov dobre prakse.

Na tej podlagi kot prednostne kandidatke za analizo obravnavamo naslednje države:

- Avstrija
- Češka
- Danska
- Švedska
- Poljska
- Anglija (Združeno kraljestvo)
- Nemčija
- Nizozemska
- Hrvaška

V trenutni fazi so bile za del navedenih držav že opravljene osnovne poizvedbe in zbiranje gradiva (primeri okoljskih poročil, nacionalne smernice, znanstveni članki). V nadaljevanju projekta bomo na podlagi ožjega izbora držav:

- sistematično pregledali več okoljskih poročil za lokalne prostorske načrte iz vsake izbrane države,
- z uporabo analitičnega okvira iz poglavja 2.1 primerjalno ovrednotili njihovo vsebino,
- identificirali elemente dobre prakse, ki so prenosljivi v slovenski kontekst.

2.3 Vmesne ugotovitve

Na podlagi dosedanjega, omejenega pregleda gradiva lahko že v tej fazi izpostavimo nekaj delovnih ugotovitev, ki jih bomo v nadaljevanju nadgradili in preverili:

V državah z daljšo tradicijo CPVO za prostorske načrte so struktura in vsebina okoljskih poročil pogosto standardizirane (smernice, predlagane vsebine poglavij, preverjalni sezname), kar prispeva k večji preglednosti in primerljivosti poročil.

Okoljska poročila, ki jih spremljajo jasni cilji varstva okolja in merljivi kazalniki, lažje pokažejo povezavo med prostorskimi rešitvami in stanjem okolja ter omogočajo bolj argumentirano odločanje.

Kakovostna poročila praviloma vsebujejo konkreten nabor omilitvenih ukrepov in usmeritev, ki so dovolj natančni, da jih je mogoče prenesti v določila prostorskega akta ali v nadaljnje, nižje ravni načrtovanja.

Poročila, ki so pripravljena z mislijo na uporabnika (odločevalce in javnost), vključujejo jasen povzetek, pregledne sintezne tabele in grafične prikaze ter tako bistveno prispevajo k razumevanju vplivov in sprejemljivosti prostorskega akta.

Te vmesne ugotovitve bodo v naslednjih fazah nadgrajene s poglobljeno primerjalno analizo tujih poročil in dopolnjene z domačimi izhodišči. Rezultati analize bodo neposredno uporabljeni pri oblikovanju predloga strukture, vsebine in minimalnih kakovostnih zahtev za slovenska okoljska poročila k občinskim prostorskim aktom.

3 LITERATURA

- Arbter, K. (2019). SEA in Austria and the participative SEA Round Table model. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 37(3–4), 188–198. <https://doi.org/10.1080/14615517.2018.1562690>
- Balfors B., Wallström J., Lundberg K., Söderqvist T., Hörnberg C., Högström J., Strategic environmental assessment in Swedish municipal planning. Trends and challenges, *Environmental Impact Assessment Review*, Volume 73, 2018, Pages 152-163, ISSN 0195-9255, <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2018.07.003>.
- Desmond, M. (2007) – Decision Criteria for the Identification of Alternatives in Strategic Environmental Assessment – *Impact Assessment and Project Appraisal* 25(4), str. 259–269. Taylor and Francis Group.
- Desmond, M. (2007) – Strategic Environmental Assessment (SEA): A Tool for Environmental Decision-Making. *Irish Geography* 40(1), str. 63–78.
- Elling, B., & Nielsen, H. N. (2017). The misleading of public participation in environmental assessment – exploring four infrastructure cases in Denmark. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 20(3), 282–297. <https://doi.org/10.1080/1523908X.2017.1381591>
- EPA (Environmental Protection Agency) Ireland (2022) – SEA Scoping Checklist for use by SEA / Plan-Making Teams. Strokovne smernice, Irska.
- EPA (Environmental Protection Agency) Ireland (2023) – SEA Pack. Strokovne smernice. Irska.
- Faith-Ell, C. (2023). Simplification of environmental assessment – the case of Sweden. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 41(3), 194–198. <https://doi.org/10.1080/14615517.2023.2171592>
- Geißler, G., & Jiricka-Pürerer, A. (2023). The future of impact assessment in Austria and Germany – streamlining impact assessment to save the planet? *Impact Assessment and Project Appraisal*, 41(3), 215–222. <https://doi.org/10.1080/14615517.2023.2186595>
- Gonzalez, A., Therivel, R., Fry, J., Foley, W. (2018) – Developing and Assessing Alternatives in Strategic Environmental Assessment. EPA Research Report no. 157. Irska.
- Harasymiuk, J., Drozd, W. (2019) – Strategic Environmental Assessment of Spatial Plans in the Light of Own Research. *Scientific Review – Engineering and Environmental Sciences* 28(2), str. 224–234.
- Jones, G., Scotford, E. (2017) – *The Strategic Environmental Assessment Directive: A Plan for Success?* Hart Publishing, Oxford.
- Kågström Mari, Faith-Ell Charlotta, Longueville Anna, Exploring researcher' roles in collaborative spaces supporting learning in environmental assessment in Sweden, *Environmental Impact Assessment Review*, Volume 99, 2023, 106990, ISSN 0195-9255, <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2022.106990>,
- Musil, M., & Smutný, M. (2019). Effectiveness of strategic environmental assessment in the Czech Republic. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 37(3–4), 199–209. <https://doi.org/10.1080/14615517.2019.1578482>
- Musil, M. (2024) – Preparation of SEA Report and its quality analysis (Training Workshop on SEA in the Republic of Moldova). Strokovna delavnica, Moldavija.
- Polido, A., Ramos, T. B. (2015) – Towards Effective Scoping in Strategic Environmental Assessment. *Impact Assessment and Project Appraisal* 33(3), str. 171–183. Taylor and Francis Group.
- Phylip-Jones, J., Fischer, T.B., 2015. Strategic environmental assessment (SEA) for wind energy planning: Lessons from the United Kingdom and Germany, *Environmental Impact Assessment Review*, Volume 50, 2015, Pages 203-212, ISSN 0195-9255, <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2014.09.013>.
- Sabeva, M. (2015) – Strategic Environmental Assessment – Necessity, Principles and Specificities. *Review of Applied Socio-Economic Research* 9(1). University of National and World Economy. Sofija, Bolgarija.
- Sadler, B., Aschemann, R., Dusik, J., Fischer, T. B., Partidario, M. R., Verheem, R. (2011) – *Handbook of Strategic Environmental Assessment*. Earthscan, Taylor and Francis Group.
- Scottish Enterprise – Strategic Environmental Assessment – Report. Strokovno poročilo, Aberdeenshire Council, Aberdeen City Council, Aberdeen, Škotska.

- Smeets, E., Weterings, R. (1999) – Environmental Indicators: Typology and Overview. Tehnično poročilo, European Environment Agency, København, Danska.
- Souloutzoglou, A., Tasopoulou, A. (2020) – The Methods and Techniques of Strategic Environmental Assessment. Comparative Evaluation of Greek and International Experience. Strokovni članek, Grčija.
- Therivel, R., Partidario, M. R. (1996) – The Practice of Strategic Environmental Assessment. Earthscan Publications Limited.
- Therivel, R., & González, A. (2019). Introducing SEA effectiveness. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 37(3–4), 181–187. <https://doi.org/10.1080/14615517.2019.1601432>
- Tokarczyk-Dorociak, K., Kazak, J. K., Anna, H., Szewrański, S., & Świąder, M. (2019). Effectiveness of strategic environmental assessment in Poland. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 37(3–4), 279–291. <https://doi.org/10.1080/14615517.2019.1601441>
- Urbanistični inštitut (UI) (2011) – Metodologija vrednotenja in medsebojne primerjave variant v postopkih priprave DPN. Zaključno poročilo, Ljubljana, Slovenija.
- Zakon o presoji vplivov na okolje (ZPVO – UVPG). Priloga 1 – seznam projektov, za katere je obvezna presoja vplivov na okolje. Objavljeno v: Uradnem listu Zvezne republike Nemčije I 2010, str. 109–125.
- Commission Staff Working Document – Evaluation of the Directive 2001/42/EC on the Assessment of the Effects of Certain Plans and Programmes on the Environment – SWD(2019) 413 Final. Uradni dokument, Evropske komisije.